

Au commencement Dieu créa

Basé sur des faits réels. Les prénoms de certaines personnes ont été modifiés afin d'assurer la confidentialité.

Michèle et Carole discute tout en mangeant lors de la pause du dîner. Marcel entre avec son lunch et se joint à la discussion.

Marcel : Vous ne croirez jamais ce que j'ai entendu récemment.

Carole : Quoi donc?

Marcel : Ces américains... Ils enseignent n'importe quoi. Imaginez-vous donc que la création est encore enseignée dans des écoles aux États-Unis. Tous savent depuis longtemps que nous avons évolué et voilà que ceux-ci sont de la vieille école. À croire qu'ils ne vont jamais évoluer...

Carole : Et bien moi, je crois que Dieu a créé le monde et tout ce qui s'y trouve tel qu'enseigné dans la Bible. Tu serais surpris de voir ce que contient la Bible à cet effet. Michèle, explique à Marcel ce que tu m'as expliqué l'autre jour.

Michèle : Effectivement Marcel, tu me croiras peut-être vieux jeu moi-aussi mais j'ai la ferme conviction que Dieu a créé le ciel, la terre et tout ce qu'ils contiennent.

Marcel : Comment toi qui est l'une des personnes les plus logiques que je connaisse puisse croire en de telles fables?

Michèle : Est-ce que tu as déjà pris le temps de lire la Bible Marcel? Est-ce que tu connais le récit de la création?

Marcel : Non, j'avoue ne m'y être jamais intéressé. Le récit de l'évolution que l'on m'a enseigné à l'école a suffi pour me convaincre.

Michèle : Il n'y a pourtant vraiment rien de scientifique dans ce discours.

Carole : Michèle raconte lui la création.

Michèle : Avant de raconter le récit de la création Marcel, je vais te poser cette question. Dans mon livre de biologie du secondaire, le même qui enseigne la théorie de l'évolution de Darwin, on indique également que les mutations sont récessives, c'est-à-dire qu'elles ne se transmettent pas. De plus, elles sont de plus non bénéfiques à l'espèce. Or, si les mutations sont récessives et non bénéfiques à l'espèce, comment peut-il y avoir évolution?

Marcel : J'avoue n'avoir jamais réalisé cette contradiction. En effet, les deux ne peuvent être véridiques à la fois... à moins qu'après des millions d'années...

Michèle : C'est justement sur quoi est basée la théorie de l'évolution. Des suppositions en faisant intervenir des millions d'années mais ce n'est pas ce que nous observons dans la nature alors que nous avons plusieurs milliards d'individus et des millions d'espèces animales et végétales. En l'espace d'une seule génération, nous avons assez de spécimens pour défiler les millions d'années d'évolution sans qu'une nouvelle espèce ne soit apparue.

Marcel : Plutôt étonnant en effet.

Michèle : L'homme avec toute son intelligence n'a jamais réussi à créer ne serait-ce qu'une seule cellule vivante à partir de la matière inorganique. Plutôt incroyable que toute la diversité du règne végétal et animal, beaucoup plus complexe qu'une simple cellule, ne soit que le résultat du pur hasard.

Carole : Je crois que tu viens de te faire péter ta bulle Marcel.

Marcel : Ça ébranle un peu en effet.

Michèle : L'ADN d'une personne humaine comporte plusieurs milliards d'informations codifiées ce qui rend chaque personne unique à moins d'être des jumeaux identiques. C'est un peu comme si je comptais les lettres dans un dictionnaires. Les dictionnaires français les plus complets atteignent 90 000 mots. Un mot comporte en moyenne 5 lettres et 3 définitions. Chaque définition est donnée en moins de vingt mots mais nous conserverons 20 pour l'exercice ce qui implique un total de 300 lettres par mots. Si nous faisons le bilan, nous avons dans le top des dictionnaires français un total de 27 millions de lettre. Un dictionnaire contient donc 1000 fois moins d'information qu'une simple molécule d'ADN.

Marcel : D'accord, mais je ne vois pas où tu veux en venir.

Michèle : Soit patient! Si je suppose qu'il y a une explosion qui survient dans une usine qui fabrique des lettres et du papier, quelles sont, selon toi, les probabilités que suite à cette explosion, il en sorte un dictionnaire complet avec les mots tous en ordre alphabétique, parfaitement disposés, avec les définitions exactes de chacun des mots?

Marcel : C'est tout à fait impossible!

Michèle : Et s'il se produisait des milliards d'explosion, est-ce que ce serait plus probable?

Marcel : Jamais dans des milliards d'années même si ces explosions se produisaient à chaque seconde.

Michèle : Quelles sont les probabilités qu'un seul mot se forme bien aligner avec les trois définitions de celui-ci à partir d'une telle explosion?

Marcel : Désolé, mais ceci m'apparaît toujours improbable.

Michèle : Pourtant un dictionnaire est beaucoup moins complexe qu'une molécule d'ADN. Un simple mot avec sa définition bien plus simple qu'une seule protéine. L'évolution est tout simplement impossible même avec l'intervention de milliards d'années. Ce n'est pas parce qu'une chaise est faite en bois qu'il pousse des chaises dans les arbres. Il y a eu une intervention d'une intelligence afin de transformer le bois en chaise, même des milliards d'années n'y changeront rien.

Marcel : Effectivement, mais ceci n'implique pas que le récit de la création de la Bible soit vrai pour autant.

Carole : Je crois que le discours de Michèle sur la création va te péter une autre bulle. Aller Michèle, raconte!

Michèle : Tout d'abord, Marcel, j'aimerais que tu réfléchisses un peu. S'il n'avait rien, rien du tout. Quelle serait la première chose que tu créerais?

Marcel : S'il n'y a rien, je crois que la première chose qu'il faudrait créer serait la matière.

Carole : En plein dans le mille Marcel!

Michèle : Le premier chapitre du premier livre de la Bible, le livre de la Genèse, commence comme suit : *Au commencement, Dieu créa le ciel et la terre. La terre était informe et vide. Il y avait des ténèbres à la surface de l'abîme et l'Esprit de Dieu planait au-dessus de l'eau.* Il s'agit d'un préambule au texte qui va suivre.

Marcel : Un peu comme une introduction.

Carole : Exact Marcel!

Michèle : Mon verre qui est ici. Est-ce que tu dirais qu'il est plein ou il est vide?

Marcel : Je dirais qu'il est vide. Tu as pris la dernière gorgée d'eau.

Carole : Marcel, penses-y à nouveau.

Marcel : Bon, en fait, il serait plein de gaz.

Michèle : Exact. Quelle est la forme des gaz?

Marcel : Peut-on parler de forme pour des gaz?

Carole : Les gaz ont la forme de leur contenant.

Michèle : Et s'il n'y a pas de contenant.

Marcel : Alors le tout serait informe.

Carole : Tu as tout compris Marcel. Au commencement, la terre était informe et vide. C'était donc qu'une masse gazeuse.

Michèle : Le livre de la Genèse poursuit ainsi : *Dieu dit : «Qu'il y ait de la lumière!» et il y eut de la lumière. Dieu vit que la lumière était bonne, et il sépara la lumière des ténèbres. Dieu appela la lumière jour, et les ténèbres nuit. Il y eut un soir et il y eut un matin. Ce fut le premier jour.* Qu'as-tu appris sur la lumière dans tes cours de science Marcel?

Marcel : La théorie de l'onde-particule. Lorsqu'un électron passe d'un niveau énergétique élevé à un niveau plus faible, il émet de l'énergie qu'on appelle photon ou lumière.

Michèle : Peut-on avoir de la lumière sans que l'on ait de matière?

Marcel : Bonne question. Je dirais que non. Il faut accumuler de l'énergie afin de libérer un photon. Sans matière, il n'est pas possible d'accumuler de l'énergie. L'électron est une particule élémentaire de la matière et c'est en changeant de position pour un orbitale inférieur qu'il libère son énergie sous forme lumineuse. Non, il n'y a pas de lumière sans matière.

Carole : Quelle était la première chose que tu aurais créé en présence du néant?

Marcel : La matière.

Carole : Quelle est le niveau énergétique le plus élevé de la matière?

Marcel : Le plasma.

Michèle : Exact. Donc en créant la lumière, Dieu a créé la matière à son niveau énergétique le plus élevé. Un mélange de gaz ionisé qu'on appelle le plasma. Selon les scientifiques, l'univers est composé à plus de 99% de plasmas. Le soleil et toutes les étoiles que nous observons dans le ciel ne sont en fait qu'une masse gazeuse à l'état de plasma, le quatrième état de la matière.

Carole : Il ne faut pas oublier que le livre de Moïse a été écrit bien avant que l'on sache que l'état gazeux existe et que la découverte du plasma comme état de la matière est très récente.

Marcel : En effet...

Michèle : La terre était donc sous forme de plasmas le jour où elle fut créée. Le même état où se trouve 99% de l'univers. Seules les planètes de plus faible envergure sont à ce jour parvenues à l'état solide. Les autres, comme le soleil, sont toujours à l'état de gaz ionisé.

Marcel : Intéressant!

Carole : Il y a plus. Michèle explique lui.

Michèle : Qu'est-ce que Dieu a fait après avoir créé la lumière?

Marcel : Tu ne me l'as pas encore dit.

Carole : Mais oui Marcel, il a séparé la lumière des ténèbres.

Marcel : C'est bien vrai. J'avais déjà oublié.

Michèle : Comment sépare-t-on la lumière des ténèbres selon toi?

Marcel : Aucune idée!

Michèle : Dans notre vocabulaire scientifique, on parle de la loi de la gravité. C'est ce qui crée en quelque sorte le contenant pour tes gaz.

Marcel : Effectivement!

Michèle : N'as-tu jamais porté attention sur le comment la lumière du soleil se rend jusqu'à la terre? La nuit, lorsque l'on regarde la face illuminée de la lune, est-ce que tu vois aussi le chemin qu'à parcouru la lumière pour se rendre jusqu'à la lune?

Marcel : Non, je n'y avais jamais portée attention. Effectivement, la lumière du soleil se rend à la lune mais l'espace qui les sépare n'est pas pour autant éclairée.

Michèle : Et que retrouve-t-on dans l'espace selon toi?

Marcel : J'en ai aucune idée.

Michèle : Eh bien, figure-toi qu'il n'y a rien. Le vide absolu. Aucun gaz, rien. C'est pourquoi la lumière du soleil peut se rendre jusqu'à la lune sans qu'on y voie un quelconque parcours. Puisque la lune a une force gravitaire très faible en comparaison de la terre, elle ne dispose pas d'atmosphère comme la terre. Elle peut donc être considérée comme enveloppée de vide. C'est d'ailleurs pourquoi la lumière de la lune peut être réfléchie jusqu'à nous.

Carole : Si la lune avait une atmosphère comme la terre, sa lumière ne serait pas réfléchie jusqu'à nous. C'est bien ça?

Michèle : Exact. Ce serait comme sur terre. La terre ne réfléchit pas la lumière contrairement à la lune.

Marcel : Comment en être certain?

Michèle : Est-ce que tu as déjà remarqué l'auréole de lumière qu'il est possible d'observer à distance autour d'une ville durant la nuit?

Marcel : Difficile à manquer!

Michèle : Celle-ci est créée par nos nombreux lampadaires et autres luminaires. Comme nous ne séparons pas comme l'a fait Dieu la lumière des ténèbres, c'est ce qui se produit.

Marcel : Je comprends. Les particules de lumière sont en quelque sorte retenue par la masse gazeuse.

Michèle : Exact. Elles sont réfléchies les unes sur les autres jusqu'à ce que la lumière perde son intensité ou son énergie si tu veux. Lorsque les nuages sont bas et denses, une forêt voisine d'une ville peut se retrouver éclairée par la lumière diffuse des luminaires qui rebondit alors sur une distance plus importante, alors que la lune elle-même n'est pas visible.

Marcel : Jamais personne ne m'avait enseigné ça auparavant. C'est donc que Dieu a véritablement créé l'univers. Et tout ce que je prenais pour acquis est faux.

Carole : Est-ce que tu vois les Américains d'un autre œil à présent?

Marcel : Totalement!

Carole : C'est notre système scolaire qui est biaisé. On nous a enseigné qu'un seul côté de la médaille.

Marcel : Et le faux par-dessus le marché!

La pose du dîner est terminée. Marcel retourne à son poste de travail perplexe et pensif.

Cette histoire est tirée de faits vécus. Cet évènement s'est déroulé lors d'une pose sur l'heure du dîner. Un jeune ingénieur a ainsi vu son monde bouleversé le temps de quelques minutes. Je n'ai même pas eu la chance de lui expliquer toute la complexité de la lumière de laquelle on obtient toutes les couleurs et bien d'autres phénomènes. La seule explication de ce que Dieu avait créé le premier jour a été suffisante pour comprendre qu'il y a véritablement un créateur et que les écritures ont été inspirées par Dieu.

Tout comme Marcel, personne ne m'a jamais expliqué le récit de la création de cette façon. J'avais lu dans une bible pour enfant que Dieu avait créé le monde en 7 jours mais rien de plus. Dans mes cours de science, on a sans cesse placé de l'avant l'évolution comme une vérité scientifique. Mon esprit critique a été ainsi usurpé en acceptant ce qui est faux comme vérité au fil des ans. Venant d'un arrière-plan catholique qui demande de croire à la science prétendant que le discours biblique n'est qu'allégorique, il ne reste que peu d'espoir. Ainsi, à mes 18 ans et la fin ma première année universitaire, je pensais au suicide. La vie pour moi n'avait aucun sens. Si Dieu n'existe pas, pourquoi vivre. Autant en finir dès à présent. Il y avait cependant toujours un doute dans mon esprit. Et si Dieu existe vraiment... J'ai alors fait cette prière. Dieu, si tu existes vraiment, je veux te connaître. Alors s'est produit quelque chose que je n'avais encore jamais expérimenté. Une chaleur m'a traversée le corps comme un courant électrique. Je n'avais aucune idée de ce qui se passait. Je pouvais ressentir mes poils s'hérissier sur tout mon corps et un sentiment de bien-être incroyable. Comment un tel phénomène peut se produire si ce n'est Dieu. J'avais alors la certitude que ma prière allait être répondue.

Environ un mois plus tard, je me suis retrouvée hospitalisé pour une gastroentérite. Mon corps ne retenait rien depuis plusieurs jours et j'étais devenu très faible arrivant à peine à marcher. J'ai de nouveau crié à Dieu : Je ne veux pas mourir sans t'avoir connu. Encore une fois, ce courant électrique m'a traversé le corps. À l'époque, je ne savais pas ce que c'était mais aujourd'hui je le reconnais bien. Le Saint-Esprit! Jésus nous avait promis qu'il ne nous laisserait pas orphelin.

J'ai fait beaucoup de chemin avec Dieu depuis. Ma vie a été complètement transformée lorsque j'ai rencontré Dieu peut après m'a sortie d'hôpital. Je l'avais expérimenté et je vivais une communion avec lui. Cela me suffisait. Ce n'est toutefois que des années plus tard, alors que j'étais professeur en génie à l'Université de Sherbrooke que l'on m'a interpellé. Darlene McLean qui était alors en charge de Campus pour Christ m'avait demandé si je ne pouvais pas animer un débat sur la création à la place centrale du campus. Une fois, j'avais écouté un enregistrement sur un débat entre un créationniste et un scientifique. Je n'avais pas apprécié la dynamique alors que chacun cherchait à avoir raison. Ce n'était certes pas l'esprit avec lequel je voulais présenter l'évangile. J'ai donc rejeté l'invitation. Toutefois, je savais que je serais interpellé de nouveau à cet effet. C'est alors qu'a débuté une quête afin de comprendre le récit du livre de la Genèse. Je me suis mis à lire et relire les premiers chapitres de la Genèse, soir après soir. Je demandais à Dieu de me révéler la création. Que devait-on comprendre? Pourquoi on ne mentionne pas la création des cieux et de la terre durant les 6 jours de création? Pourquoi les plantes ont-elles été créées avant le soleil? Quelle était la source de lumière des premiers jours? Était-ce d'une durée véritable de 6 jours terrestres? Autant de questions pour lesquelles aucun des livres que j'avais à ma disposition ne fournissait de véritable réponse.

J'ai donc dû m'armer de patience alors que je recevais pièces par pièces les morceaux du casse-tête. Chaque nouvelle révélation était accueillie avec tellement de joie. Tout était complet dans le récit de la création. Il fallait simplement que mon intelligence soit renouvelée afin de comprendre le message. Alors que l'enseignement de la Bible a été bannie des écoles et que l'évolution poursuit toujours ses ravages, il importe que je fasse part de mes découvertes.

Nombreux sont les chrétiens qui enseignent depuis quelques temps que le premier livre de la Genèse n'est pas un compte de la création mais bien de la repopulation de la terre après qu'elle ait été l'objet d'un premier déluge. Ceux-ci se base sur le verset d'Ésaïe 45 :18 qui dit que Dieu n'a pas créé la terre pour qu'elle ne fut pas déserte, qui l'a formée pour qu'elle fut habitée. Suivant ce faible argument, la terre devait être habitée avant le premier jour. Ils indiquent que le premier verset n'est pas une introduction à ce qui va suivre mais le véritable récit de la création (Au commencement, Dieu créa le ciel et la terre.) Ceux-ci interprètent le deuxième verset comme la terre devint informe et vide et non

comme la terre était informe et vide. Finalement, ils se servent de la traduction qui indique aux animaux et aux hommes de **remplir** la terre comme preuve qu'elle avait déjà été **emplie** auparavant.

Toutefois, ce discours ne correspond pas aux écritures. Voici donc mes arguments à l'encontre de cette interprétation des écritures. Le verset d'Ésaïe 45 :18 défait plutôt leur mythe puisque la terre aurait été déserte après le premier déluge nécessitant que Dieu recrée à nouveau et le récit de la création lui-même illustre des étapes. La terre pouvait bel et bien être décrite comme informe et vide comme on présente tout ce qui est sous forme gazeuse. Si l'on vous montre une photo rapprochée d'une étoile, vous diriez vous aussi que celle-ci est sans forme et vide. L'usage du mot remplir est utilisé invariablement qu'il s'agisse d'un premier emplissage que pour un second. De plus, cette même commande est donnée aux poissons de remplir la terre alors que si celle-ci avait été détruite par un déluge antérieur, les poissons seraient toujours bien en vie et donc aucune nécessité de les créer à nouveau. Il en serait de même des plantes puisque Dieu n'a pas ordonné à Moïse d'emporter dans l'arche aucun spécimen vivant autre que la nourriture. Pourtant le récit de la création parle que Dieu a créé les plantes au cours du 3^e jour. Finalement, le premier verset du second chapitre commence ainsi : C'est ainsi que furent terminés le ciel et la terre et toute leur armée. Et le verset 4 du même chapitre poursuit ainsi : Telle fut l'histoire du ciel et de la terre quand ils furent créés. Ces seuls versets permettent de conclure que ce qui précède est bel et bien le récit complet de la création et non la repopulation de la terre et des cieux. De plus, un déluge terrestre ne conduit pas à la disparition du soleil, de la lune et des étoiles qui sont pourtant cités au 4^e jour de la création. Cette interprétation dénote une incompréhension des textes bibliques qui je l'espère se démodera rapidement.

Quelle était le matin et le soir des jours de création? En effet, le soleil n'a pas été créé avant le 4^e jour. Quelle est la durée des jours de création? Comment les plantes peuvent-elles avoir été créées avant le Soleil? Bien des questions qui sont répondues dans d'autres études alors que nous explorerons ensemble les profondeurs du récit de la création.